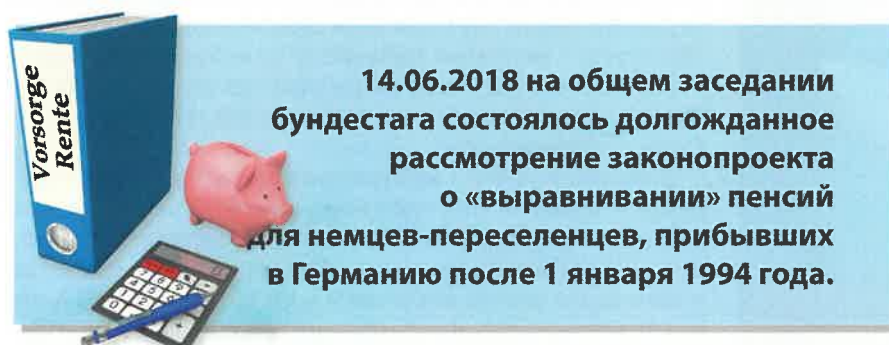


Генрих Гроут

Пенсионные проблемы российских немцев обсуждены в бундестаге



14.06.2018 на общем заседании бундестага состоялось долгожданное рассмотрение законопроекта о «выравнивании» пенсий для немцев-переселенцев, прибывших в Германию после 1 января 1994 года.

О наличии такой проблемы давно говорили общественные организации немцев из России. Серьезная подвижка в этом вопросе произошла перед федеральными выборами в сентябре прошлого года, когда дискриминацию этой категории лиц в пенсионной сфере впервые признала в своей предвыборной программе крупная политическая партия, за которую большая часть немцев из России голосует уже на протяжении двух десятилетий – Христианско-Демократический Союз (CDU). Однако, получив снова большинство голосов от избирателей и право формировать правительство, ХДС поднимать этот вопрос в бундестаге не стал.

Рассмотреть этот вопрос в бундестаге стало возможным лишь с приходом в него оппозиционной партии Альтернатива для Германии (АдГ), во фракции которой оказались и два российских немца.

Депутаты от АдГ доктор Антон Фризен (Anton Friesen) и Вальдемар Гердт (Waldemar Herdt) стали разработчиками проекта закона о выравнивании пенсий переселенцев до обычного германского уровня.

Важно было вынести вопрос пенсионных проблем немцев-переселенцев на обсуждение в бундестаг и обратить внимание законодателей на ту правовую чехарду, которая и привела к неравноправию и несправедливости в пенсионном обеспечении немцев-переселенцев по сравнению с другими группами населения. При этом депутаты от АдГ вправе были ожидать поддержки со стороны

ХДС, которая сама в своей предвыборной программе в прошлом году обещала ликвидировать дискриминацию немцев-переселенцев в этой сфере, и со стороны блокового ее партнера – Христианско-Социального Союза из Баварии, который также на протяжении многих лет получает поддержку со стороны немцев из России.

Как известно, пенсионное законодательство Германии построено на принципе «договора поколений», согласно которому текущий пенсионный фонд формируется за счет отчислений в него ныне работающих поколений. Это значит, что нынешние пенсионеры получают свои пенсии из средств сегодняшних налоговых отчислений работающих поколений.

Поэтому пенсионеры из числа немцев из России, строго говоря, получают пенсии из того, что их дети и внуки вносят в пенсионный фонд сегодня.

А вносят они, как доказывается в законопроекте, гораздо больше, чем из него выплачивается их родителям и дедам, даже при условии, если бы они получали полные, а не усеченные, как сейчас, пенсии.

В предложенном законопроекте наглядно были показаны нелогичность, противоречивость и неправомерность снижения пенсий у части переселенцев, приехавших в ФРГ после 1993 года (на 30%) и после 1996 года (на 40%), а также полную отмену пенсий для значительной части поздних переселенцев, получивших §7 (членам семей немецкой национальности).

В законопроекте показано, что безработица среди наших переселенцев со-

ставляет всего 4%, что ниже среднегерманского показателя, и что количество работающих, обеспечивающих одного пенсионера, у российских немцев значительно выше, чем в среднем по стране. Конкретно указано, что в одном только 2016 году взносы российских немцев в пенсионный фонд Германии превысили выплаты пенсионерам из их среды на 942 млн евро!

Как отреагировали представители партий бундестага на законопроект, представленный нашими земляками-депутатами?

Как и следовало ожидать, парламентские партии, изначально вставшие на путь отторжения всех законопроектов АдГ, и в данном случае не отступили от своей недемократической позиции. Приводим основные выводы из выступлений представителей каждой фракции.

От фракции христианских демократов выступал господин Петер Вайс (Peter Weiß). Он заявил: «В законопроекте АдГ всё фальшиво и, прежде всего, базовое утверждение о том, что так называемые поздние переселенцы должны получить равные права с теми немцами, которые здесь родились и всегда здесь жили. Если бы мы пошли по этому пути, то переселенцы вообще не должны были бы получать германскую пенсию, поскольку у нас действует принцип: кто не платил в пенсионный фонд, тот оттуда ничего не получает».

Далее г-н Вайс сделал вывод о том, что поздние переселенцы в общем-то поставлены в привилегированное положение в пенсионной сфере, т.к. никто раньше из иностранцев не получал в Германии пенсию, не заработанную здесь.

Позицию фракции FDP выразил господин Йоганнес Фогель (Johannes Vogel). Он сразу подчеркнул, что разделяет выводы Вайса и считает законопроект АдГ неубедительным, более того, плохим и даже абсурдным. Вообще в пространственных рассуждениях этого господина сквозила

склонность к полной мультикультуризации Германии. Ему, похоже, абсолютно всё равно, что будет с его собственным народом, если он, конечно, сам себя к немецкому народу относит.

Мнение SPD выразил ее представитель Ральф Капчак (Ralf Kapschack). Он подчеркнул, что утверждения о дискриминации пенсионеров-переселенцев, содержащиеся в законопроекте АдГ, неуместны. Напротив, он, как и Фогель, склонен считать право на пенсию для переселенцев их привилегией. Пред-

ским немцам изменить из-за этого к ней свое негативное отношение.

Следующим выступающим по данному вопросу был господин Маркус Курт (Markus Kurth) от **блока Bündnis 90/DieGrünen**. Этот оратор поставил под сомнение желание авторов законопроекта АдГ решить пенсионные проблемы поздних переселенцев. По его мнению, они, якобы, инструментализуют эту проблему для стравливания различных групп населения Германии, и вообще АдГ, включая ее председателя Йорга Мойтена, не имеет понятия о пенсионном обеспечении граждан.

Straubinger). Этот оратор тоже в духе предыдущего начал с того, что переселенцы обогащают Германию. Но далее он заявил, что АдГ неправомочно ставит вопрос о равных правах переселенцев с коренным народом Германии. Штраубингер выразил негодование по поводу утверждений АдГ о дискриминации поздних переселенцев в пенсионной сфере. По его мнению, всё выглядит с точностью до наоборот, что немецкие налогоплательщики – на стороне переселенцев, но в то же время они против „Übersorgungen“, т.е. против избыточного обеспечения!

На этом обсуждение законопроекта фракции АдГ о выравнивании пенсий российским немцам было завершено. Согласно действующему регламенту, документ с протоколом о прошедшем обсуждении теперь передается для дальнейшей проработки в четыре профильных комитета бундестага, а именно: в комитет по труду и социальным вопросам, комитет по внутренним делам и родине, финансовый и бюджетный комитеты.

Доктору Антону Фризену, зачитавшему законопроект от фракции АдГ и пытавшемуся отреагировать на критику, заключительного слова не дали. Видимо, посчитали дело ясным и абсолютно бесперспективным. К тому же на дворе была уже глубокая ночь.

Как скоро в вышеназванных комитетах бундестага законопроект о пенсиях поздним переселенцам будет рассматриваться, неизвестно. Спешить с этим никто не заинтересован. Но совершенно очевидно,

что ни один из этих комитетов не сможет изменить направленность политической воли парламентского большинства в бундестаге Германии. А его волю мы только что описали.

И измениться эта воля может только после кардинального изменения политических сил в стране.

Напоминаем землякам: именно христианские демократы в коалиции с социал-демократами – та коалиция, которая и сегодня управляет страной, – породили в середине 90-х годов пенсионные проблемы, «шпрахтест» и массу иных искусственных препятствий для возвращения российских немцев на историческую родину и воссоединения их семей в Германии, что сделало их положение в этой сфере зачастую хуже, чем у нелегальных иммигрантов. Породить – породили, а решать не хотят – только кормят поздних переселенцев предвыборными обещаниями. ■■■

Генрих Гроут, научный сотрудник бюро депутата бундестага Вальдемара Гердта



Антон Фризен (слева) и Вальдемар Гердт стали разработчиками проекта закона о выравнивании пенсий переселенцев до обычного германского уровня

ставитель фракции SPD высказался в целом за реформы в пенсионной сфере, с тем чтобы поднять минимальную пенсию для всех категорий пенсионеров, что, по его мнению, пойдет и на пользу поздним переселенцам. Исходя из этого, он выступает против отдельного рассмотрения законопроекта по российским немцам.

От фракции «Левых» выступил господин Маттиас Бирквальд (Matthias Birkwald). Поддержав предложение фракции АдГ, он высказался за отмену ранее введенных пенсионных сокращений у российских немцев. Что тут сказать, «левые» оказались на высоте в глазах российских немцев. Однако общая антинемецкая позиция этой партии, желание «ликвидировать немецкий народ», до этого открыто высказывавшееся многими представителями этой партии, ее позиция в вопросе нелегальной эмиграции из стран Азии и Африки, а также ее марксистские коммунистические корни не позволяют россий-

Предпоследним в дебатах был **второй представитель фракции CDU/CSU** доктор Альберт Вайлер (Albert Weiler). Он начал с весьма положительной характеристики российских немцев и сочувствия к их драматической судьбе. Его вывод сводился к необходимости найти совместное решение данной проблемы. При этом он выразил готовность учесть любые конструктивные предложения, от кого бы они ни исходили. Но при этом завершил свою речь, обращаясь к фракции АдГ, фразой: «На этом основании я не могу, к сожалению, поддержать ваш законопроект». Это прозвучало примерно так, как это бывает в судах, с заранее предписанными решениями. И хочется господину Вайлеру поддержать бедных пенсионеров, но нет отмашки сверху, и потому послушно выдает заключительную фразу так, как предписано еще до того, т.е. до самих дебатов в бундестаге.

Последним выступил еще один, **третий по счету представитель коалиции CDU/CSU** господин Макс Штраубингер (Max